



**T.C**  
**SANKO ÜNİVERSİTESİ**  
**SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  
**HEMŞİRELİK ANABİLİM DALI**  
(Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği)

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN TOPLUMSAL CİNSİYET ALGISI**  
**VE ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN İNCELENMESİ**

**ERSİN AKKOÇ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**GAZİANTEP 2018**

**T.C**  
**SANKO ÜNİVERSİTESİ**  
**SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  
**HEMŞİRELİK ANABİLİM DALI**  
(Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği)

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN TOPLUMSAL CİNSİYET ALGISI**  
**VE ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN İNCELENMESİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**ERSİN AKKOÇ**

**DANIŞMAN**

**Prof. Dr. Türkan PASİNLİOĞLU**

**2018**  
**GAZİANTEP**

## KABUL VE ONAY SAYFASI

Öğrencinin Adı Soyadı	Ersin AKKOÇ	Tez Savunma Tarihi	19.12.2018
Tez Adı	ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN TOPLUMSAL CİNSİYET ALGISI VE ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN İNCELENMESİ		

### SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

SANKO Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Hemşirelik Anabilim Dalı, Hemşirelik Tezli Yüksek Lisans (Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği) Programı kapsamında yürütülmüş olan bu çalışma, aşağıda adı geçen jüri tarafından **Yüksek Lisans Tezi** olarak kabul edilmiştir.

Sınav Jürisi	Unvanı, Adı Soyadı	Üniversitesi / Anabilim Dalı	İmzası
Tez Danışmanı Üye	Prof. Dr. Türkan PASİNLİOĞLU	SANKO Üniv. Sağlık Bilimleri Fakültesi, Hemşirelik Bölümü, Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği AD.	
Üye	Dr. Öğr. Üyesi Betül AKTAŞ	SANKO Üniv. Sağlık Bilimleri Fakültesi, Hemşirelik Bölümü, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği AD.	
Üye	Doç. Dr. Simge ZEYNELOĞLU	Gaziantep Üniv. Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü, Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği AD.	

### ONAY

#### ENSTİTÜ YÖNETİM KURULU KARARI

**Tarih** : ...../...../.....

**Karar No** : ...../...../.....

Bu tez, Enstitü Yönetim Kurulunca belirlenen jüri tarafından uygun görülmüş ve Enstitü Yönetim Kurulu Kararıyla **Yüksek Lisans Tezi** olarak onaylanmıştır.

**Prof. Dr. Ayşen BAYRAM**  
Enstitü Müdürü

## ETİK BEYAN

SANKO Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada;

- Tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı,
- Bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu bildirir, aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

Ersin AKKOÇ

19/12/2018

## TEŞEKKÜR

Bu araştırma boyunca desteğini esirgemeyen, danışmanlığında ideal bir çalışma ortamı armağan eden, özgün bakış açısı ile çalışmanın zenginleşmesinde en büyük pay sahibi olan, disiplini ile beni kendisine hayran bırakan değerli hocam Prof. Dr. Türkan PASİNLİOğLU'na, soruları ve fikirleriyle konuya olan alakamı her zaman diri tutan saygıdeğer hocalarım Prof. Dr Arzu TUNA, Dr. Oğr. Üyesi Müyesser ERDEM ve Dr. Oğr. Üyesi Betül AKTAŞ'a, araştırmanın istatistiğine katkı sunan değerli hocam Dr. Oğr. Üyesi Pınar GNEL KARADENİZ'e, ve bu çalışmanın ortaya çıkmasında en büyük katkıyı sunan, çalışmamın veri tabanını oluşturan SANKO Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Oğrencilerine, çalışmamın başından itibaren her an yanımda olan aileme ve dostlarıma, yrektek teőekkürlerimi sunarım.

## ÖZET

### ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN TOPLUMSAL CİNSİYET ALGISI VE ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN İNCELENMESİ

Bu araştırma üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algılarını ve bu algıyı etkileyen faktörleri incelemek amacıyla yapılmış tanımlayıcı türde bir çalışmadır. Araştırma bir üniversitenin Sağlık Bilimleri Fakültesinde okuyan öğrenciler üzerinde Ekim 2017 - Ekim 2018 tarihleri arasında yapılmıştır. Araştırmanın verileri Ekim 2017 - Ocak 2018 tarihleri arasında toplanmıştır. Araştırmanın evrenini belirtilen tarihlerde ilgili fakültede okuyan toplam 802 öğrenci oluşturmuştur. Evrenin tamamı örnekleme alınmış ancak çalışma toplam 712 öğrenci ile tamamlanmıştır. Araştırma için ölçek kullanım izni, etik kurul onayı, kurum izni alınmış ve öğrencilerden gönüllü olanlar araştırmaya dahil edilmiştir. Verilerin toplanmasında “Kişisel Bilgi Formu” ve “Toplumsal Cinsiyet Algısı Ölçeği” kullanılmıştır. Veriler sınıf ortamında toplanmış ve araştırmada elde edilen veriler SPSS for Windows bilgisayar programında ortalama, standart sapma, min-max değerler ile yüzdelik sayılar kurallarına uygun olarak incelenmiştir.

Araştırmada öğrencilerin yaş ortalamasının  $20.7 \pm 1.67$ , %71.1’inin kadın ve %99’unun bekar olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin %64.6’sının anne eğitim düzeyinin, %64.6’sının baba eğitim düzeyinin ilkökul ve altında olduğu görülmüştür. Öğrencilerin %76.8’inin çekirdek aile tipine sahip olduğu, %56.7’sinin halen ailesiyle yaşadığı belirlenmiştir. Öğrencilerin %36.9’unun Hemşirelik Bölümünde okuduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin %30.1’inin üçüncü sınıfta okuduğu ve %67’sinin toplumsal cinsiyet dersi almadığı belirlenmiştir.

Araştırma kapsamındaki üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algıları puanı  $94.98 \pm 18.76$  bulunmuş olup olumlu olduğu sonucuna varılmıştır. Öğrencilerin anne ve baba eğitim düzeyinin, onların toplumsal cinsiyet algısını etkilediği tespit edilmiştir. Anne ve baba eğitim düzeyi yüksek olan öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısının diğerlerine göre daha olumlu olduğu bulunmuştur. Öğrencilerin okuduğu bölümün, onların toplumsal cinsiyet algısını etkilediği tespit edilmiştir. Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümünde okuyan öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısının diğerlerine göre daha olumlu olduğu bulunmuştur. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda bazı öneriler getirilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Toplumsal Cinsiyet, Toplumsal Cinsiyet Algısı, Üniversite Öğrencileri

## **ABSTRACT**

### **INVESTIGATION OF GENDER PERCEPTION OF UNIVERSITY STUDENTS AND THE FACTORS AFFECTING THEIR PERCEPTIONS**

This study is a descriptive study that was conducted with the aim of investigating gender mainstreaming perception of university students and the factors affecting the students' perceptions. The study was conducted on the students, who are attending to Faculty of Health Sciences in a university between the dates of October, 2017 and October, 2018. The data for the study was gathered between the dates of October, 2017 and October, 2018. A total of 802 students, who attend the related faculty between the stated dates, form the all population of the study. All the population was accepted as the sample, but the study was completed with a total of 702 students. Allowance for using the survey, approve of the ethics comite, allowance of the institution were obtained for the study and the students, who were volunteers, were included in the study. Identity form and 'Survey of Gender Mainstreaming Perception' were used for the data collection. The data was collected at the classroom atmosphere and the data in the program for windows were analyzed in terms of mean, standard deviation, maximum value and percentile rules in SPSS computer program.

It was determined that avarege age of the students was  $20,7 \pm 1.67$ , %71,1 of them were female and %99 of them were single in the study. It is observed that %64,6 of the students' mother educational status and %64,6 of the students' father educational status are at the level of primary school and lower. It is stated that %76,8 of the students' family type is nuclear family and %56.7 of them are still living with their families. It is stated that %36,9 of the students are attending the department of nursing. %30, 1 of the students has been attending to third grade and %67 of the students has not attended any gender mainstreaming lesson.

It is concluded that the gender mainstreaming perception of the university students in this study are above the medium and positive. It is found that education status of the students' parents affects the gender mainstreaming perception of the students. The gender mainstreaming perception of the students, whose parents' education status is high, have more positive perception than the rest of the students. It is found that the department that the students attend affects their gender mainstreaming perception. It is also found that the gender mainstreaming perception of the students, who attend the department of Physiotherapy and

Rehabilitation, is more positive than the other students. Certain suggestions are presented with regard to the results that is obtained from the study.

**Key Words:** Gender, Perception Towards Gender, University Students





# İÇİNDEKİLER DİZİNİ

Sayfa No

<b>KABUL VE ONAY SAYFASI .....</b>	<b>iii</b>
<b>ETİK BEYAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>TEŞEKKÜR .....</b>	<b>v</b>
<b>ÖZET .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vii</b>
<b>İÇİNDEKİLER .....</b>	<b>ix</b>
<b>KISALTMALAR DİZİNİ.....</b>	<b>xi</b>
<b>TABLolar DİZİNİ .....</b>	<b>xii</b>
<b>1. GİRİŞ .....</b>	<b>1</b>
<b>2. GENEL BİLGİLER .....</b>	<b>3</b>
2.1. Cinsiyet ve Toplumsal Cinsiyet Kavramları.....	3
2.2. Cinsiyet ve Toplumsal Cinsiyetin Oluşumu .....	3
2.3. Toplumsal Cinsiyet Rollerini .....	3
2.4. Toplumsal Cinsiyet ve Meslek Seçimi.....	4
2.5. Toplumsal Cinsiyet Eşitliği / Eşitsizliği.....	5
2.6. Toplumsal Cinsiyet Ayrımcılığı.....	6
2.7. Toplumsal Cinsiyet Kuramları.....	7
2.7.1. Biyolojik Kuram.....	7
2.7.2. Sosyal Öğrenme Kuramı.....	7
2.7.3. Bilişsel Gelişim Kuramı.....	7
2.7.4. Toplumsal Cinsiyet Şeması Kuramı.....	8
2.7.5. Psikanalitik Kuram.....	8
2.7.6. Feminist Kuramı.....	8
2.8. Üniversite Eğitimi / Üniversite Öğrencileri ve Toplumsal Cinsiyet.....	9
<b>3. GEREÇ VE YÖNTEM .....</b>	<b>11</b>

<b>3.1. Araştırmanın Türü .....</b>	<b>11</b>
<b>3.2. Araştırmanın Yapıldığı Yer ve Zamanı.....</b>	<b>11</b>
<b>3.3. Araştırmanın Evren ve Örneklemi.....</b>	<b>11</b>
<b>3.4. Verilerin Toplanması .....</b>	<b>11</b>
3.4.1 Veri Toplama Araçları .....	11
3.4.2 Veri Toplama Araçlarının Uygulanması.....	12
<b>3.5. Araştırmanın Değişkenleri .....</b>	<b>12</b>
3.5.1 Bağımlı Değişken.....	12
3.5.2 Bağımsız Değişken.....	12
<b>3.6. Verilerin Değerlendirilmesi.....</b>	<b>13</b>
<b>3.7. Araştırmanın Sınırlılıkları ve Genellenebilirliği .....</b>	<b>13</b>
<b>3.8. Araştırmada Etik Kurallar .....</b>	<b>13</b>
<b>4. BULGULAR.....</b>	<b>14</b>
<b>5. TARTIŞMA.....</b>	<b>18</b>
<b>6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....</b>	<b>23</b>
<b>7. KAYNAKLAR.....</b>	<b>24</b>
<b>8. EKLER.....</b>	<b>30</b>
EK-1 Ölçek Kullanım İzni	
EK-2 Kişisel Bilgi Formu	
EK-3 Toplumsal Cinsiyet Algısı Ölçeği	
EK-4 Etik Kurul Karar Formu	
EK-5 Tez İntihal Raporu	
EK-6 Özgeçmiş	

## **KISALTMALAR DİZİNİ**

- TCAÖ** : Toplumsal Cinsiyet Algısı Ölçeği  
**SPSS** : Sosyal Bilimler Paket İstatistik Programı  
**SBF** : Sağlık Bilimleri Fakóltesi



## TABLULAR DİZİNİ

	<b>Sayfa No</b>
Tablo 2.1. Toplumsal Cinsiyet Temelli Eşitsizlik Alanları.....	6
Tablo 4.1. Öğrencilerin Sosyo-demografik Özelliklerinin Dağılımı.....	14
Tablo 4.2. TCAÖ den Alınabilecek ve Alınan Min-Max Puanlar İle Öğrencilerin Aldığı Puan Ortalaması.....	15
Tablo 4.3. Öğrencilerin Sosyo-demografik Özelliklerine Göre TCAÖ'den Aldıkları Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması.....	16

# 1. GİRİŞ

Günlük yaşantımızda sıkça kullandığımız birbiri yerine kullanılan cinsiyet ve toplumsal cinsiyet kavramları da değişik anlamları olan iki ayrı kavramdır (WHO. ,GenderandHealth, Technical paper. Switzerland: 1998., Morris, 2002). “Cinsiyet” kavramı kişinin kadın veya erkek olarak sahip olduğu biyolojik özelliklerini tanımlamaktadır. Kadın ve erkeğin rol ve sorumluluklarını, sosyal olarak erkeğin belirlenmiş kişilik özelliklerini toplumsal cinsiyet algısı ifade eder. Bundan ötürü toplumsal cinsiyet kavramının tanımında biyolojik farklılıklar değil, kadın ve erkek olarak toplumun bizi nasıl gördüğü, nasıl düşündüğü ve nasıl davranmamızı beklediği ile ilgili değerler, beklentiler, yargılar ve roller bulunmaktadır (Dökmen, 2004).

Toplumsal cinsiyet ve cinsiyet kavramlarının birbirinden farklı düşünülmesi imkansızdır. Zira kültürün erkekten ve kadından umduğu (toplumsal cinsiyet) erkeğin ve kadının biyolojik ve fiziksel özelliğiyle (cinsiyet) alakalı farklı olmayan gözlemlerden oluşmaktadır. Bu açıdan bakıldığında toplumsal cinsiyetin kültürel yapılandırılmaları bir anlamda biyolojik cinsiyeti de içermektedir (Dökmen, 2004). Cinsiyet doğal (biyolojik) yolla belirlenirken, toplumsal cinsiyeti kültür belirlemektedir. Biyolojik cinsiyetin tersine toplumsal cinsiyet farklılığı, sosyal yapılandırma sonucu oluşmaktadır (Giddens, 2008).

Hem erkeklerin hem de kadınların yaşamlarını şekillendiren olayların başında toplumsal cinsiyet gelir ve toplumsal cinsiyet farklılıktan daha çok anlam taşır. Bu nedenle bir toplumda erkek ve kadınların toplumsal hayata katılım biçimi, görünürlüğü, temsili ve oranı önemli yüzdede o toplumda kabul gören toplumsal cinsiyet kavram ve kurallarından etkilenir. Bireysel cinsiyet algısı da toplumlar arasında ve zaman içinde farklılık göstermekte, değişebilmekte ve değiştirilebilmektedir (Savcı, 1999).

Bireyleri yaşamları boyunca bir çok yönde etkileyen toplumsal cinsiyet kavramı toplumsal norm, değer ve yargılar olmak üzere bir çok faktörden farklı şekillerde etkilenmektedir. Toplumsal cinsiyet, kişinin hayatını idame ettirdiği toplumda aileden başlayarak rol modellerin gözlenmesi yardımıyla elde edinilmekte ve böylelikle erkek ve kadınlar bu oluşumun içindeki rolleri ve beklentileri sosyalleşme süreci içinde öğrenmektedirler (Akın, 2007).

Cinsiyet rolü, bireyin kendi hüviyetini erkek veya kadın olarak benimseyip, cinsiyetinin öngördüğü tavrı göstermesi manasına gelir. Toplumsal cinsiyet rolü ise bireyin cinsiyetiyle ilişkili olarak toplumun tanımladığı ve bireylerin yerine getirmeleri beklenen davranışlardır (Ataman, 2009). Dökmen'e (2006) göre, erkek ve kadının nefes aldığı süre zarfında üstlenmesi gereken ve üstlendiği roller bellidir ve bu roller birbirinden keskin çizgilerle ayrılır.

Yurtdışında lise ve üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin geleneksel ve geleneksel olmayan algılarını belirlemek amacıyla yapılan çalışmalarda; öğrencilerin cinsiyet rolleri konusunda modern olmayan rolleri benimsedikleri belirlenmiştir. Ayrıca erkek öğrencilerin kız öğrencilerden daha geleneksel yapıya sahip oldukları da saptanmıştır (Rosenkrantz ve ark., 1989, Keith, 2002, Kimberly, 2002, Tromsdorf, 1989). Türkiye'de yüksek öğrenim gören öğrencilerin modern olmayan cinsiyet rolleriyle ilgili kalıp yargılara yönelik düşüncelerinin belirlenmesi amacıyla yapılan çalışmalarda da kız öğrencilerin erkek öğrencilere kıyasla geleneksel olmayan bakış açısına sahip oldukları belirlenmiştir (Aşılı, 2001; Güvenç, 1996; Vefikuluçay, 2007).

Toplumda erkeğe ve kadına dayatılan rollerin, üniversite öğrencileri için nasıl bir mana taşıdığına araştırma konusu olması, öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitsizliği ve eşitliği konusundaki fikirlerinin gün yüzüne çıkartılması, gelecek kuşakların toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin düşüncelerinin eşitlikçi bir biçimde şekillenmesi bakımından son derece önem arz etmektedir. Ayrıca toplumsal cinsiyet eşitsizliği ve ayrımcılığını önleme yönünde politikalar oluşturmak için eğitim kurumlarında toplumsal cinsiyet algısının yeniden ölçülmesine ve öncelikle gençliğin toplumsal cinsiyet rolleri, değerleri ve davranışlarına ilişkin algılarının belirlenmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Öğrencilerin toplumsal cinsiyet konusundaki fikirlerinin, düşüncelerinin saptanması, uygulayıcılara, eğitim programcılara ve araştırmacılara veri sağlayacağından ötürü büyük önem taşır. (Vefikuluçay ve ark., 2007, Yılmaz ve ark., 2009).

Bu araştırma üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algısının ve bunu etkileyen faktörlerin incelenmesi amacıyla yapılmıştır.

## **2. GENEL BİLGİLER**

### **2.1. Cinsiyet ve Toplumsal Cinsiyet Kavramları**

Cinsiyet (sex) kavramı, erkek veya kadın olmanın biyolojik tarafını göstermekte ve biyolojik bir yapıyı ifade etmektedir. Cinsiyet, kişinin biyolojik cinsiyeti anlamında ele alınan demografik bir faktördür (Bayhan, 2012 ). Bireyin kadın mı yoksa erkek mi olduğunu belirten, biyolojik ve anatomik özelliğini ifade etmek amacıyla kullanılan bir kavramdır. Toplumsal cinsiyet kavramı ise erkek veya kadın olmaya toplumun ve topluma ait kültürün yüklemiş olduğu manaları, rolleri ve beklentileri açıklayan (Bayhan, 2012), kadın ve erkeğin sosyal açıdan tespit edilen sorumluluklarını ve rollerini karşılayan (Akın, 2007) bir kavramdır. Toplumsal cinsiyet kavramının ilk kez ABD’li psikanalist Robert Stoler’in “Sex and Gender” (Cinsiyet ve Toplumsal Cinsiyet) isimli kitabında kullanıldığı bilinmektedir (Ecevit, 2011).

### **2.2. Cinsiyet ve Toplumsal Cinsiyetin Oluşumu**

Sosyal anlamda toplumun temel yapı taşı olan bir aile içinde dünyaya gelen birey, ebeveynlerinden gelen genetik materyale bağlı olarak kız veya erkek cinsiyeti ile doğar. Biyolojik kalıtımı doğuştan gelen birey, sosyal kalıtımı da önce içinde doğduğu aileden almaya başlar. Daha sonra okul ve dış çevre ile olan temasları çerçevesinde bireyin toplumsal cinsiyeti şekillenmeye devam eder. Biyolojik olarak doğuştan gelen cinsiyet, sosyalizasyon sürecinden geçerek toplumsal cinsiyete dönüşmektedir (Ecevit, 2011).

### **2.3. Toplumsal Cinsiyet Rollerini**

Kadın ve erkek arasında biyolojik ve fiziksel farklılıkların dışında, toplumun kadına ve erkeğe atfettiği rollerinden oluşan farklılıklara toplumsal cinsiyet rolleri denmektedir. Başka bir deyişle, toplumsal cinsiyet rolleri, toplum tarafından bireylerin cinsiyetlerine göre belirlenen, bu doğrultuda onların üstlenmesini ve yerine getirmesini istediği / beklediği rollerdir. Toplumsal cinsiyet kavramı, zamanla değişebilen ve kültürden kültüre farklılık gösteren bir kavramdır. Bundan dolayı toplumsal cinsiyetin getirdiği roller dinamiktir, içeriği zamana ve mekâna göre değişebilmektedir. Sosyal inşa sürecinde erkek ve kız olarak etiketlenmelerinin sonrasında çocuklar, cinsiyetin kültürel anlamlarını öğrenmeye ve kazanmaya başlarlar (Seçgin ve Tural, 2011).

Toplumsal cinsiyet rollerinin ilk olarak ortaya çıktığı yer ailedir kurumudur. Aile, bebeğin cinsiyetini öğrendiği andan itibaren o cinsiyet için toplumun uygun gördüğü şekilde seçimler

yapar ve ona göre davranır. Örneğin bebek için yapılacak olan hazırlıkları belirleyen faktör bebeğin cinsiyetidir. Odanın şekli, eşya ve kıyafetlerin renkleri (pembe veya mavi), alınacak oyuncaklar cinsiyete bağlı olarak değişmektedir (Anar, 2011).

Toplumsal cinsiyet dünyası, bebeğin kıyafetlerinin seçimlerinden itibaren varlığını hissettirmeye başlamıştır. Bu, “Erkek adam şunu yapmaz!”, “Erkeğe bu yakışmaz!”, “Kadın dediğin öyle gülmez!” söylemlerinin geçerli olduğu, her iki cinsin de oturmasına kalkmasına kadar tanımlandığı bir dünyadır (Kılıçaslan ve Işık, 2016)

Erkeklerin toplumsal cinsiyet rolleri daha çok ev dışında yani iş hayatındadır. Bu bağlamda evi geçindirme, karar mekanizması olma ve güçlülük rolleri vardır. Kadınların toplumsal cinsiyet rolleri daha çok ev içi faaliyetlere yoğunlaşmıştır. Kadının yerine getirmekle yükümlü olduğu roller eş, anne, ev kadını üçlemine uygun olarak belirlenmiştir (Aydın, 2010).

Toplumsal cinsiyet rolleri, toplumsal olarak kurgulanmakta ve öğretilmektedir. Büyüme ve gelişme sırasında kız ve erkek çocukları kendisine biçilen toplumsal cinsiyet rollerine uygun olarak nasıl davranmaları gerektiğini öğrenmektedirler. Çocukluktan itibaren kız ve erkek çocuklara birbirinden farklı davranış örüntüleri sergilemeleri, farklı giyinmeleri, içinde bulunduğu duygularını farklı biçimde göstermeleri ve farklı ilgi alanları edinmeleri öğretilmektedir (Uluşen, 2010).

#### **2.4. Toplumsal Cinsiyet ve Meslek Seçimi**

Toplumsal cinsiyet bakış açısı kız ve erkek çocukların meslek seçiminde de etkisini göstermektedir. Sanayi işçiliği, genel müdürlük ve mühendislik erkek işleri olarak görülürken, öğretmenlik, hemşirelik ve sekreterlik gibi işler kadınlar için uygun olarak kabul edilmektedir. (Acar ve arkadaşları, 1999). Toplumsal yapının gerektirdiği şekilde oluşan cinsiyet rolleri, kadınların ve erkeklerin meslek seçimini etkileyen en önemli faktör olarak karşımıza çıkmaktadır. 2008’de Kızılcahamam’da yapılan bir araştırmada “Öğrenim Çağındaki Erkek Ve Kız Çocukları İçin En Uygun Buldukları İlk Üç Meslek” sorusunun cevapları toplumdaki yaygın kanaati doğrular biçimdedir. Kız çocuklar için en uygun meslekler öğretmenlik ve hemşirelikte yoğunlaşırken, erkek çocuklar için doktor, mühendis ve askerlikte yoğunlaşma görülmektedir. İş bulma kolaylıklarına rağmen hemşirelik mesleğinin erkek çocuklar için ilk 3 tercihleri arasında yer almadığı görülmektedir (Uluşen, 2010).



Hemşirelik bölümünde okuyan erkek öğrencilere yönelik yapılan bir araştırmada, erkek öğrencilerin toplumsal cinsiyetin onlara dayattığı roller ile mezun olduktan sonra elde edecekleri hemşirelik mesleğine ilişkin roller arasında çatışma yaşayacaklarını düşündükleri belirlenmiştir. Ayrıca, çevrelerine mesleklerini söylemekten çekindikleri, ileride evlilik yaparken zorlanacaklarını düşündükleri, toplumdan dışlanacaklarına dair korku yaşadıkları tespit edilmiştir (Sarı, 2011).

Hemşirelik mesleğinin kadınlara özgü meslekler arasında yer alması algısı toplumda yaygın biçimde görülmektedir. Bu durum kadına biçilen toplumsal cinsiyet rolleri ile ilişkilendirilmekte, kadınların bakım verici olarak görüldüğüne işaret edilmektedir.

## **2.5. Toplumsal Cinsiyet Eşitliği / Eşitsizliği**

**Toplumsal Cinsiyet Eşitliği:** Aile yaşamı, iş yaşamı, siyaset, eğitim, sağlık ve din gibi tüm toplumsal kurumlar içerisinde var olan kaynakları, gücü ve fırsatları kadın ve erkek olarak her iki cinsiyetin eşit kullanabilmesi demektir (Akın ve Demirel, 2003., Coşkun ve Özdilek 2012).

**Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği:** Aile ve toplumda bir cinsiyetin diğerine göre daha fazla erke sahip olması demektir. Diğer bir ifadeyle, bireyin sırf cinsiyetinden dolayı ailede ve toplumda ayrımcılığa uğraması, bir cinsiyetin diğerine göre kolanmasıdır (Coşkun ve Özdilek 2012).

Toplumsal cinsiyetle ilgili eşitlik ve eşitsizlik tanımları böyle yapılırken, toplumda kadın ve erkek eşitliği var mı diye bakılacak olursa, ne yazık ki olmadığı görülecektir. Dünya var olduğu günden bu yana her toplumda kadınların aleyhine bir cinsiyet eşitsizliğinin olduğu bilinen bir gerçektir. Eğitimli ve gelişmiş toplumlarda bu eşitsizliğin daha az olduğu gözlenmekle birlikte tamamen ortadan kalktığı söylenemez (Akın ve Demirel, 2003).

Toplumsal cinsiyet tabanlı oluşan eşitsizliklerin gruplandırılması aşağıdaki şekilde yapılmaktadır (Coşkun ve Özdilek, 2012)

**Tablo 2.1. Toplumsal Cinsiyet Temelli Eşitsizlik Alanları**

<ul style="list-style-type: none"><li>• Haklarda var olan eşitsizlik (mülk paylaşımı ve yönetimi, iş ve gelir durumu)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Kaynakların paylaşımı ve kullanımında eşitsizlik (eğitim, toprak, iş vb.)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• İktisadi faaliyet konularında yaşanan eşitsizlik (istihdam, meslek seçimi, düşük ücret, mobbing, olumsuz şartlarda çalışma)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Sağlık hizmetleri ve bununla bağlantılı hizmetlere ulaşabilme ve faydalanabilmede eşitsizlik (tedavi almada yetersizlik, kız çocukları bağışıklama, doğum öncesinde, anında ve sonrasında bakım alamama)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Şiddet, istismar ve taciz-tecavüz (kadınlara ve kız çocuklarına karşı aile içerisinde ve dışında şiddet, töre ve namus cinayeti, kadın sünneti, paralı seks, ensest)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Siyasal ve kamusal alanda eşitsizlik (seçme ve seçilme hakkında eşitsizlik, yerel ve kamu yönetimlerde ve parlamentoda temsil açısından yetersizlik)</li></ul>

Yukarıdaki tabloda da görüldüğü gibi ailede ve toplumdaki hemen tüm alanlarda toplumsal cinsiyet eşitsizliği söz konusudur (Akın ve Demirel, 2003., Coşkun ve Özdilek 2012).

## **2.6. Toplumsal Cinsiyet Ayrımcılığı**

Ayrımcılık, bir toplumun yada devletin bazı üyelerinin, aynı toplumun yada devletin diğer üyelerine tanınan hak ve özgürlüklerden mahrum bırakılması olayıdır (Ataöv, 1996). Cinsiyetçilik, bir cinsi diğerinden üstün tutmak, cinsiyet temelinde ayrımcılık yapmak olarak tanımlanır (Ecevit, 2011). Toplumsal cinsiyet ayrımcılığı ise kadınların aleyhine kurulan bir cinsiyet hiyerarşisidir. Cinsiyetin dikey sıralanışının yarattığı toplumsal bir ayrımcılık sorunudur (Alptekin, 2014).

Toplumsal cinsiyete dayalı ayrımcılık dendiğinde ilk akla gelen, kadınların sırf kadın oldukları için uğradıkları ayrımcılıktır. Bir başka deyişle, erkeklerden farklı oldukları gerekçesiyle kadınların, herhangi bir özgürlükten ve haktan mahrum bırakılmalarıdır. Toplumsal cinsiyet ayrımcılığı ne yazık ki tüm dünyada görülen bir olgudur. Toplumsal

cinsiyet ayrımcılığı her iki cinsiyet için de olumsuz yönde etki gösterebilmektedir. Ancak, kadınlar için bu olumsuz etkiler oldukça dramatiktir.

## **2.7. Toplumsal Cinsiyet Kuramları**

Toplumsal cinsiyet konusu oldukça geniş boyutlu ve karmaşık bir konudur. Anlaşılmasında ve anlatılmasında güçlükler yaşanmaktadır. Bu nedenle toplumsal cinsiyeti açıklayan / açıklamaya çalışan birçok kuram bulunmaktadır (Hall ve ark., 1985).

### **2.7.1. Biyolojik kuram**

Erkekler ve kadınlar arasında var olan davranışsal farklılıkları, cinsler arası psikolojik ve biyolojik farklılıklara dayalı olarak açıklayan bu kuram, erkek ve kadın vücudundaki yapısal ve işlevsel farklılıklar, her iki cinste de doğumdan itibaren salgılanan hormonlar ve kritik gelişim dönemlerindeki farklılıklar ile ilgilenmektedir (Anar, 2011).

Bazı feministler toplumsal cinsiyet farklılığının biyolojik faktöre bağlanmasını, genellikle erkek egemenliğinin kabulü anlamında değerlendirmektedir. Freud'un "anatomi kaderdir" ilkesi bu kuramda "biyoloji kaderdir" ilkesine evrilmiştir (Dökmen, 2004).

### **2.7.2. Sosyal öğrenme kuramı**

Bandura tarafından geliştirilen sosyal öğrenme kuramı, çocuğun cinsiyet rolüne uygun olan veya olmayan davranışlarını ödüllendirme ve cezalandırmayla edindiğini vurgulamaktadır. Sosyal öğrenme kuramına göre erkek ve kadın arasındaki gözlenmekte olan davranışsal farklılıkların kaynağını öğrenilmiş farklılıklar oluşturmaktadır. Bu rollerin edinilmesinde genetik faktörleri de göz ardı etmeyen kuram, daha çok çocuğun çevresinde bulunan modellerle ilişkili ve cinsiyet yönelimli davranışların kazanılmasında bu modellerle özdeşimi taklit etmesi üzerinde durmaktadır (Özgür, 2010).

### **2.7.3. Bilişsel gelişim kuramı**

Bu kuram, bilişsel gelişimle ilgili evrensel ilkeleri takip ederek cinsiyetleri ayırtmaktadır. Çocuklar önce kendi cinsel kimliklerini ardından da başkalarına ait kimlikleri öğrenirler. Başka bir ifadeyle; çocuklar önce insanları erkek ve kadın olarak iki sınıfa ayırmayı ve kendilerini bu iki sınıftan hangisine dahil edeceklerini anlamakta, ardından da kişileri birbirinden ayırt eden nitelikleri öğrenmektedirler. En nihayetinde ise cinsiyetle alakalı

kalıplaşmış tutumları, davranış ve rolleri fark ederler ve bu noktadan sonra da cinsiyet özellikli davranışlar sergilemeye başlarlar (Çıtak, 2008).

#### **2.7.4. Toplumsal cinsiyet şeması kuramı**

Bu kuram, sosyal öğrenme kuramı ve bilişsel gelişim kuramlarının ana fikirlerini birleştirmektedir. Bu kurama göre, çocuklar gelişim evreleri boyunca gözlemler yaparak erkek ve kadına özgü davranışları, üstlenilen sorumluluk ve görevleri kavramaktadır. Bu sırada zihinlerinde bir toplumsal cinsiyet şeması oluşmaktadır. Oluşan bu toplumsal cinsiyet şemasını kullanarak elde edilen bilgiyi örgütlemeyi ve kodlamayı da öğrenmektedir. Kuram, çocuğun toplumsal cinsiyet şemalarını öğrenme süreci içerisinde kadın ve erkek arasındaki gözlenebilen farklılıkları gördüğünü, kendi cinsiyeti ile alakalı bilgiler temin ettiğini ve bu bilgiler ekseninde kendi cinsiyetini çerçvelendiğini savunmaktadır (Dökmen, 2004; Çıtak, 2008)

#### **2.7.5. Psikanalitik kuram**

Freud'un fikirleri üzerine bina edilen psikanalitik kuram, toplumsal cinsiyet konusunun gelişimi ile ilgili olarak yapılan kuramsal açıklamaların başında gelir. Bu kuram, libidonun kavramsallaştırmasına dayanır. Libido, Sigmound Freud tarafından ortaya atılan, insanoğulunun ana sorun kaynağı olarak görünen, bastırılmış duyguları insan benliğinde ateşleyen terimdir (Dökmen, 2004)

Freud'un bireyin psikoseksüel gelişimini tanımlayan beş dönemin (oral, anal, fallik, latent ve genital) her birinde kişinin cinsel ilgisi (libido) bedeninin belli bir bölgesine yönelir ve kişi sağladığı doyumun seviyesine bağlı olarak ya o dönemde takılır veya müteakip döneme geçiş yapabilir (Dökmen, 2004). Freud, çocuğun kendi cinsiyetinde olan ebeveyni ile özdeşim kurduğunu, onun özelliklerini aldığı ve sonuçta erkek çocukların nasıl bir erkek olmaları, kız çocukların da nasıl bir kadın olmaları gerektiğini öğrendiklerini ifade etmektedir (Çıtak, 2008)

#### **2.7.6. Feminist kuram**

Feminist kuram, toplumsal yaşam ve insan deneyimi hakkında kadını merkeze alan bir bakış açısından geliştirilen genelleşmiş, geniş ölçekli fikirler sistemidir (Lengermann ve Niebrugge, 2014).

Feminist kuramın itici gücü basit gibi görünen bir soruyla başlar: “Kadınlardan ne haber?” Feminizmin ikinci sorusu “Tüm bunlar niçin böyledir?” şeklindedir. Feminist kuram, bu sorulara cevap verirken genel bir toplum kuramı üretmiştir. Lengerman ve Niebrugge’(2014) e göre Feminist kuramın birçok alt kuramı bulunmaktadır. Bunlar:

- Liberal Feminist Kuram
- Marksist Feminist Kuram
- Kültürel Feminist Kuram
- Radikal Feminist Kuram
- Postmodern Feminist Kuram
- İslami Feminist Kuram

## **2.8. Üniversite Eğitimi / Üniversite Öğrencileri ve Toplumsal Cinsiyet**

Eğitim bir toplumdaki bireylerin ve buna bağlı olarak toplumun kendisinin değişim ve gelişimini sağlayan en önemli etmendir. Üniversite eğitimi bu değişim ve gelişimin kendisini gösterdiği üst düzey bir eğitimidir. Üniversite eğitimindeki bireyler belli düzeyde bir eğitim alt yapısına sahiptirler ve yaş olarak da genç erişkin sınıfındadırlar. Bu yaş ve eğitimde olma özelliğinin, bireylerin olayları algılama ve yorumlama biçimlerini olumlu yönde etkilemesi beklenir. Toplumun sosyo-kültürel yapısının en dinamik unsurları gençlerdir. Toplumun ilerlemesi, gelişimi ve dönüşümüne katkıda bulunan en önemli kurumlar üniversitelerdir. Üniversite gençliği ise geleceğin yönetici ve karar verici adaylarıdır (Çelik , Pasinlioğlu, Tan, Koyuncu, 2013; Baykal, 1988).

Toplumumuzun kanayan sorunlarından biri cinsiyet ayrımcılığıdır. Cinsiyet ayrımcılığı, her toplumda görülen ve kadın aleyhine işleyen olumsuz bir politikadır (Dökmen, 2006). Bu ayrımcılık bireylerin toplumsal cinsiyet algısı ile yakından ilişkilidir. Toplum bireye toplumsal cinsiyet algısını içinde yaşadığı toplumun değer ve yargılarına göre öğretmekte ve bireyden de buna uygun davranmasını beklemektedir (Aydıncı ve Kavuncu, 1991; Altınova ve Duyan, 2013). Eğitim düzeyi yükseldikçe bireylerin toplumsal cinsiyet algılarının modern yönde geliştiği kabul edilmektedir (Yılmaz ve ark, 2009). Bu doğrultuda düşünüldüğünde, üniversite eğitiminin bireylerin toplumsal cinsiyet ile ilgili kalıplaşmış yargıların yıkılmasına

yardımcı olduğu, bireylerin daha modern ve çağdaş düşünmelerine olanak sağladığı, bakış açılarında olumlu yönde değişiklik yaptığı söylenebilir.

Uluslararası literatürde, lise ve üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rolleri konusunda modern olmayan rolleri benimsedikleri, ancak kız öğrencilerin toplumsal cinsiyet konusunda erkek öğrencilerden daha modern düşüncelere sahip oldukları bildirilmiştir (Kimberly ve Mahaffy 2002; Rosenkrantz ve ark.1986; Trommsdorff, ve Iwawaki 1989; Keith ve Jacqueline 2002). Türkiye’ de üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin yapılan çalışmalarda da kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha modern bakış açısına sahip oldukları saptanmıştır (Aşılı 2001; Güvenç 1996; Vefikuluçay ve ark. 2007).



### **3. GEREÇ VE YÖNTEM**

#### **3.1. Araştırmanın Türü**

Bu çalışma tanımlayıcı türde bir araştırmadır.

#### **3.2. Araştırmanın Yapıldığı Yer ve Zamanı**

Araştırma, Gaziantep ilinde bulunan bir vakıf üniversitesi olan SANKO Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (SBF) okuyan öğrenciler üzerinde Ekim 2017 - Aralık 2018 tarihleri arasında yapılmıştır. Araştırmanın verileri Ekim 2017 - Ocak 2018 tarihleri arasında toplanmıştır. İlgili Fakültede toplam 3 bölüm bulunmaktadır. Bunlar; Hemşirelik Bölümü, Beslenme ve Diyetetik Bölümü, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü' dür. İlgili Fakültede 2014 - 2015 öğretim yılında her 3 bölüme de öğrenci alımı yapılarak eğitime başlamıştır. 2017-2018 öğretim yılında tüm bölümlerin her 4 sınıfında da öğrenci mevcuttur. Araştırmanın yapıldığı tarihte İlgili Fakültede okuyan toplam öğrenci sayısı 802'dir. Öğrencilerin bölümlere dağılımı ise şöyledir: Beslenme ve Diyetetik Bölümü; 264, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü; 244 ve Hemşirelik Bölümü; 294 öğrenci.

#### **3.3. Araştırmanın Evren ve Örneklemi**

Bu araştırmanın evrenini 2017-2018 eğitim öğretim yılında SANKO Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde okuyan öğrenciler oluşturmuştur. Çalışmada örneklem seçimine gidilmemiş, evrenin tamamı örnekleme alınmıştır. Belirtilen öğretim yılında ilgili Fakültede okuyan öğrenci sayısı toplam 802'dir. Bunlardan araştırmaya gönüllü olarak katılmak isteyen öğrencilerin tamamı örnekleme dahil edilmiştir. Bazı öğrencilerin araştırmaya katılmak istememesi ve araştırmanın verilerinin toplandığı tarihlerde okula gelmemiş olan öğrencilerin bulunması nedeniyle araştırma 738 öğrenciye ulaşılmış ve geçerli sayılan 712 anket ile çalışma tamamlanmıştır.

#### **3.4. Verilerin Toplanması**

Verilerin toplanmasında “Kişisel Bilgi Formu” ve “Toplumsal Cinsiyet Algısı Ölçeği” kullanılmıştır.

##### **3.4.1. Veri Toplama Araçları**

-Kişisel Bilgi Formu:

Bu form, araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. İlgili formda öğrencilerin sosyo-demografik özelliklerini belirlemeye yönelik toplam 10 soru yer almaktadır (Ek-2).

#### -Toplumsal Cinsiyet Algısı Ölçeği:

Toplumsal Cinsiyet Algısı Ölçeği Türkiye’de 2013 yılında Altınova ve Duyan tarafından geliştirilmiştir. Bu ölçek yetişkin bireylerin toplumsal cinsiyet rol ve algılarını ölçmeye yönelik kendi kendini bildirim tarzında bir değerlendirme aracıdır. Tek boyutlu ve beşli likert tipinde olan ölçekte toplam 25 madde yer almaktadır. Maddelerde belirtilen düşünceye, bireylerden “tamamen katılıyorum” , “katılıyorum” , “kararsızım” , “katılmıyorum” ve “tamamen katılmıyorum” olmak üzere beş derecede görüş bildirmeleri istenmektedir. Ölçekte maddelerin 10’u olumlu, 15’i olumsuz olarak yazılmıştır. Olumlu olarak yazılan maddeler; 1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 22, ve 23 nolu maddelerdir. Olumlu olan maddelerde puanlama şöyle yapılmaktadır: “tamamen katılıyorum (5 puan)” , “katılıyorum (4 puan)” , “kararsızım (3 puan)” , “katılmıyorum (2 puan)” , “tamamen katılmıyorum (1 puan)”. Olumsuz olarak yazılan maddeler ise 2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24 ve 25 nolu maddelerdir. Olumsuz olarak yazılan maddelerin puanları tersten verilmekte ve tersten hesaplanmaktadır. Buna göre, ölçekten alınabilecek en düşük puan 25, en yüksek puan 125’tir. Ölçekten elde edilen toplam puanın bir kesme noktası bulunmamaktadır. Yüksek puanlar toplumsal cinsiyet algısının olumlu olduğunu ifade etmektedir. Yapılan orijinal çalışmada TCAÖ’nün Cronbach Alpha katsayısı 0.872 olarak belirlenmiştir (Ek-3) (Altınova ve Duyan, 2013). Bu çalışmada ise TCAÖ’nün Cronbach Alpha katsayısı 0.917 olarak bulunmuştur.

#### **3.4.2. Veri Toplama Araçlarının Uygulanması**

Araştırmanın verilerinin toplanması için bir ön hazırlık yapılmıştır. İlgili fakültenin her 3 bölümünün haftalık ders programları incelenmiş ve araştırmanın veri toplama araçları olan “Kişisel Bilgi Formu” ve “Toplumsal Cinsiyet Algısı Ölçeği”nin uygulanabilmesi için uygun olan zamanlar belirlenmiştir. Bu doğrultuda ilgili formların her sınıfa hangi gün ve saate uygulanacağı konusunda bir takvim hazırlanmıştır. Belirlenen bu takvim esas alınarak her sınıfa gidilmiş ve araştırma ile ilgili öğrenciler bilgilendirilmiştir. Daha sonra gönüllü olan öğrencilerin ilgili formları doldurmaları istenmiştir. Gönüllü olanlara bu formlar dağıtılmış, doldurmaları beklenmiş ve sonra toplanmıştır.

#### **3.5. Araştırmanın Değişkenleri**

**Bağımlı Değişkenleri:** Öğrencilerin toplumsal cinsiyet algılarıdır.

**Bağımsız Değişkenleri:** Öğrencilerin sosyo-demografik özellikleridir.



### **3.6. Verilerin Değerlendirilmesi**

Araştırmanın verileri bilgisayar ortamında SPSS 25.0 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Öğrencilerin ölçek puanlarının normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için Shapiro ve Kolmogorov-Smirnov testleri uygulanmıştır. Normal dağılım gösteren ölçek puanları; t-testi (independent simpley test), Oneway Anova testi ile değerlendirilerek ölçek puanlarının ortalamaları hesaplanmıştır (Sümbüloğlu, Sümbüloğlu, 2016). Ayrıca araştırmanın bulgularının değerlendirilmesinde ortalama, standart sapma, min-max. değerler ve yüzdeler kullanılmıştır.

### **3.7. Araştırmanın Sınırlılıkları ve Genellenebilirliği**

Bu çalışmanın bir grup üniversite öğrencisi üzerinde yapılmış olması araştırmanın sınırlılığdır. Bu araştırma, yalnızca araştırma kapsamına alınan öğrencilere genellenebilir.

### **3.8. Araştırmada Etik Kurallar**

Araştırmanın yapılabilmesi için öncelikle ölçek kullanım izni alınmıştır (Ek-1). Daha sonra SANKO Üniversitesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'ndan onay alınmıştır (Ek-4). Üniversitenin ilgili birim yönetiminden sözlü olarak izin alınmıştır. Araştırmanın verileri toplanmadan önce öğrencilere araştırmanın amacı açıklanmış ve gönüllü olanlar araştırmaya dahil edilerek “aydınlatılmış onam” ve “özerkliğe saygı” etik ilkeleri yerine getirilmiştir. Ayrıca, elde edilen bilgilerin gizli tutulacağı ve yalnızca bilimsel amaçla kullanılacağı açıklanarak “gizlilik ve gizliliğin korunması” etik ilkesine bağlı kalınmıştır.

## 4. BULGULAR

Tablo 4.1. Öğrencilerin Sosyo-demografik Özelliklerinin Dağılımı

Özellikler (N=712)	Sayı	%
<b>Yaş</b>		
	$\bar{X} \pm SS$	
	20.7±1.67	
<b>Cinsiyet</b>		
Erkek	206	28.9
Kadın	506	71.1
<b>Medeni Durum</b>		
Evli	7	1.0
Bekar	705	99.0
<b>Anne Eğitim Durumu</b>		
İlkokul ve altı	460	64.6
Orta öğretim	163	22.9
Üniversite	89	12.5
<b>Baba Eğitim Durumu</b>		
İlkokul ve altı	306	43.0
Orta öğretim	224	31.5
Üniversite	182	25.5
<b>Aile Tipi</b>		
Çekirdek aile	547	76.8
Geniş aile	165	23.2
<b>Halen Yaşadığı Yer</b>		
Ailesiyle birlikte	404	56.7
Devlet/özel yurttta	229	32.2
Arkadaşlarıyla evde	79	11.1
<b>Okuduğu Bölüm</b>		
Hemşirelik	263	36.9
Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	237	33.3
Beslenme ve Diyetetik	212	29.8
<b>Okuduğu Sınıf</b>		
1.sınıf	168	23.6
2.sınıf	174	24.4
3.sınıf	214	30.1
4.sınıf	256	21.9
<b>Toplumsal Cinsiyet Dersi Alma Durumu</b>		
Alan	235	33.0
Almayan	477	67.0

Tablo 4.1.' de öğrencilerin sosyo-demografik özelliklerinin dağılımı verilmiştir.

Araştırma kapsamındaki öğrencilerin yaşları birbirine çok yakın olduğundan dolayı yaş grupları oluşturulmamış bunun yerine yaş ortalaması verilmiştir. Öğrencilerin yaş ortalaması  $20.7 \pm 1.67$  olarak bulunmuştur. Öğrencilerin %71.1'inin kadın, %99'unun bekar olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin annelerinin %64.6'sının, babalarının ise %43'ünün ilkökul ve altında bir eğitime sahip olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin %76.8'inin çekirdek tipi aileye sahip olduğu, %56.7'sinin halen ailesiyle yaşadığı görülmüştür. Öğrencilerin %36.9'unun Hemşirelik, %33.3'ünün Fizyoterapi ve Rehabilitasyon, %29.8'inin Beslenme ve Diyetetik bölümünde okuduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin %30.1'inin üçüncü sınıfta okuduğu, %67'sinin toplumsal cinsiyet dersi almadığı görülmüştür.

**Tablo 4.2. TCAÖ' den Alınabilecek ve Öğrencilerin Aldığı Min-Max Puanlar İle Puan Ortalamaları**

Ölçek	N	Ölçekten Alınabilecek Min-Max Puan	Ölçekten Alınan Min-Max Puan	$\bar{X} \pm SS$
TCAÖ	712	25 - 125	25 - 125	94.98±18.76

Tablo 4.2.'de TCAÖ' den alınabilecek ve alınan min-max puanlar ile öğrencilerin puan ortalaması verilmiştir.

TCAÖ'den alınabilecek minimum puan 25, maksimum puan 125'tir. Öğrencilerin aldığı puanlar da aynı şekilde minimum 25, maksimum 125 olmuştur. Öğrencilerin ölçekten aldığı puan ortalamasının  $94.98 \pm 18.76$  olduğu saptanmıştır. Duyan ve Altınova tarafından yapılan çalışmada ise ölçek puanı 62.5 üzerinde alınması toplumsal cinsiyet algısının pozitif(geleneksel olmayan) anlamda yönelim gösterdiği saptanmıştır.

### 4.3. Öğrencilerin Sosyo-demografik Özelliklerine Göre TCAÖ' den Aldıkları Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması

Özellikler (N=712)	N	$\bar{X}$ ve SS	Test	P Değeri
<b>Cinsiyet</b>				
Erkek	206	84.49 ± 16.28	t= 5,480	<b>P= 0,00</b>
Kadın	506	99.25 ± 18.47		
<b>Medeni Durum*</b>				
Evli	7	88.97± 14.36	-	-
Bekar	705	95.36± 18.71		
<b>Anne Eğitim Durumu</b>				
İlkokul ve altı	460	92.52 ± 18.97	F= 11,602	<b>P= 0,00</b>
Orta öğretim	163	98.58 ± 18.81		
Üniversite	89	101.67 ± 17.78		
<b>Baba Eğitim Durumu</b>				
İlkokul ve altı	306	90.88 ± 19.46	F= 12,994	<b>P= 0,00</b>
Orta öğretim	224	97.97 ± 18.70		
Üniversite	182	98.31 ± 17.53		
<b>Aile Tipi</b>				
Çekirdek aile	547	95.38 ± 18.97	t= 0,45	P= 0,83
Geniş aile	165	93.62 ± 19.37		
<b>Halen Yaşadığı Yer</b>				
Ailesiyle birlikte	404	95.46 ± 0.89	F= 0,435	P= 0,64
Devlet/özel yurttta	229	94.68 ± 1.25		
Arkadaşlarıyla evde	79	93.37 ± 2.68		
<b>Okuduğu Bölüm</b>				
Hemşirelik	263	92.34 ± 18.01	F= 6,561	<b>P= 0,00</b>
Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	237	98.64 ± 17.44		
Beslenme ve Diyetetik	212	94.62 ± 21.05		
<b>Okuduğu Sınıf</b>				
1.sınıf	168	95.10 ± 17.72	F= 1,759	P= 0,15
2.sınıf	174	96.26 ± 18.64		
3.sınıf	214	92.62 ± 20.76		
4.sınıf	156	96.64 ± 18.36		
<b>Toplumsal Cinsiyet Dersi Alma Durumu</b>				
Alan	235	93.51 ± 20.08	t= 1,803	P= 0,18
Almayan	477	95.70 ± 18.53		

\* Evli öğrenci sayısının genel örneklem içerisinde çok küçük yüzdelikte (%1) olması nedeniyle istatistiksel test uygulanmamıştır.

Tablo 4.3'te öğrencilerin sosyo-demografik özelliklerine göre TCAÖ' den aldıkları puan ortalamalarının karşılaştırılması verilmiştir.

Öğrencilerden kadın olanların ölçek puan ortalaması erkek olanlardan daha yüksek olup  $99.25 \pm 18.47$ 'dir. Puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ( $p < 0.05$ ). Bekar olan öğrencilerin ölçek puan ortalaması evli olanlara göre daha yüksek olup  $95.36 \pm 18.71$ 'dir. Evli öğrenci sayısının genel örneklem içerisinde çok küçük yüzdelikte (%1) olması nedeniyle istatistiksel test uygulanmamıştır. Anne ve baba eğitimi üniversite düzeyinde olan öğrencilerin ölçek puan ortalamaları diğer eğitim düzeyinde olanlara göre daha yüksek olup sırasıyla  $101.67 \pm 17.78$  ve  $98.31 \pm 17.53$ 'tür. Her iki grupta puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır ( $p < 0.05$ ). Farkın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemek için Tukey HSD testi uygulanmış ve her iki grupta da farkın ilkökul ve altındaki eğitim düzeyine sahip gruptan kaynaklandığı belirlenmiştir ( $p < 0.05$ ). Öğrencilerden çekirdek aile yapısına sahip olanların ölçek puan ortalaması geniş aile yapısına sahip olanlara göre daha yüksek olup  $95.38 \pm 18.97$ 'dir. Puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı tespit edilmiştir ( $p > 0.05$ ). Ailesiyle birlikte yaşayan öğrencilerin ölçek puan ortalaması diğerlerinden daha yüksek ( $95.46 \pm 0.89$ ) olup puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı belirlenmiştir ( $p > 0.05$ ). Öğrencilerin okuduğu bölüme göre en yüksek puan ortalaması Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümünde okuyan öğrencilere ait olup  $98.64 \pm 17.44$ 'tür. Puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır ( $p < 0.05$ ). Farkın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemek için Tukey HSD testi uygulanmış olup farkın Hemşirelik ile Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümlerinde okuyan öğrencilerden kaynaklandığı belirlenmiştir ( $p < 0.05$ ). Dördüncü sınıfta okuyan öğrencilerin ölçek puan ortalaması diğerlerinden daha yüksek olup  $96.64 \pm 18.36$ 'dır. Puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı tespit edilmiştir ( $p > 0.05$ ). Toplumsal cinsiyet dersi almayan öğrencilerin ölçek puan ortalaması bu dersi alanlardan daha yüksek olup  $95.70 \pm 18.53$ 'tür. Puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı belirlenmiştir ( $p > 0.05$ ).

## 5. TARTIŞMA

Bu bölümde üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algılarına ve bunda sosyo-demografik özelliklerin etkisine yönelik tartışmaya yer verilmiştir.

Araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin TCAÖ'den aldıkları puan ortalaması  $94.98 \pm 18.76$  olarak bulunmuştur (Tablo 4.2). İlgili ölçekten alınabilecek en yüksek puan 125'tir. Buna göre öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısının ortanın üzerinde olduğu ve olumlu olarak değerlendirilebileceği söylenebilir. Üniversite düzeyinde eğitim almakta olan bireylerin toplumsal cinsiyet algısının daha eşitlikçi olması beklenen bir durumdur. Çünkü eğitim düzeyinin yükselmesi bireylerin daha açık fikirli olması ve yaşadıkları toplumun kültürel değer ve yargılarından daha az etkilenmesi anlamına gelmektedir. Bunun da kişilerin toplumsal cinsiyete ilişkin algılarının daha modern olmasına katkı sağlayacağı bir gerçektir. Diğer taraftan üniversite eğitimi bireylere geleneksel olanı sorgulamalarını ve bunların mutlak doğru ve mutlak uyulması gereken kurallar olup olmadığı konularında yeni bir bakış açısı geliştirmelerini sağlar. Sonuç itibarıyla üniversite eğitiminin beklendiği şekilde toplumsal cinsiyet algısına olumlu yönde katkı sağladığı söylenebilir.

Aynı ölçeği kullanarak yetişkinler üzerinde yapılan bir çalışmada (Altuntaş ve Altınova 2015) ölçekten alınan puan ortalaması bu çalışmadakinden daha düşük bulunmuştur. Belirtilen çalışmada erişkinlerin eğitim düzeyinin bu çalışmadaki gruptan daha düşük olmasının puan ortalamalarını etkilemiş olabileceği düşünülmektedir.

Öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısını etkileyen faktörler açısından Tablo 4.3. incelendiğinde;

Araştırma kapsamındaki öğrencilerin yaşları birbirine çok yakın olduğundan yaş grupları oluşturulmamış, bunun yerine yaş ortalamasına bakılmıştır. Öğrencilerin yaş ortalaması  $20.7 \pm 1.67$  olarak bulunmuştur. Yaş grupları oluşturulmadığı için yaş değişkenine göre puan ortalamalarına bakılamamıştır. Bunun yerine benzer bir değişken olan sınıf değişkenine göre puan ortalamaları belirlenmiş ve istatistiksel analiz yapılmış olup aşağıda bununla ilgili tartışmaya yer verilmiştir.

Öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre TCAÖ'den aldıkları puan ortalamalarına bakıldığında; kız öğrencilerin ölçek puan ortalaması  $99.25 \pm 18.47$  olup erkek öğrencilerden yüksektir. Puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ( $p < 0.05$ ). Bu durumda kız öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısının erkek öğrencilere göre daha olumlu ve

daha modern olduğu, aynı zamanda toplumsal cinsiyet ayrımcılığına ve eşitsizliğine erkek öğrencilere göre daha duyarlı oldukları söylenebilir. Türkiye’de ve yurtdışında yapılan diğer çalışmalarda da toplumsal cinsiyet konusunda erkeklerin kadınlara göre daha geleneksel bakış açısına sahip olduğu, kadınların erkeklerden daha modern düşündükleri ve daha eşitlikçi bakış açısına sahip oldukları ve nihayetinde kadınların toplumsal cinsiyet algılarının erkeklerle göre daha olumlu olduğu bulunmuştur (Maness ve ark. 2000, Girginer 1994, Esen ve ark. 2017, Öngen ve ark. 2013, Sis Çelik ve ark. 2013, Vefikuluçay Yılmaz ve ark. 2009, Aylaz ve ark. 2014, Aydın ve ark. 2016, Seçgin ve ark. 2011). Ancak Baykal’ın (1988) çalışmasında bu durumun tersine olacak şekilde kadınların erkeklere göre daha geleneksel düşündükleri belirlenmiştir. Ailede ve toplumda cinsiyet ayrımcılığının ve cinsiyet eşitsizliğinin etkilerinden olumsuz yönde etkilenen ve bunun acılarını hep yaşayan taraf kadınlar olduğundan, toplumsal cinsiyet konusunda kadınların erkeklere göre daha duyarlı olmaları doğaldır. Bu doğrultuda düşünüldüğünde, üniversite düzeyinde eğitim alan kadınların toplumsal cinsiyet ile ilgili duyarlılıklarının artması ve bu konuda olumlu bakış açısı kazanmaları beklenen bir durumdur. Toplumsal cinsiyet konusunda kadın ve erkeklerin her ikisinin de modern ve olumlu düşünceleri istendik bir durumdur. Çünkü yalnızca kadınların olumlu düşünüyor olmaları bu alandaki değişim ve gelişim için yeterli değildir.

Öğrencilerin medeni durum değişkenine göre TCAÖ’den aldıkları puan ortalamalarına bakıldığında; bekar olan öğrencilerin ölçek puan ortalaması  $95.36 \pm 18.71$  olup evli olanlardan daha yüksek olduğu görülmüştür. Ancak evli olan öğrencilerin oranı çok düşük (%1) olduğundan istatistiksel test uygulanmamıştır. Puan ortalamalarına göre düşünüldüğünde, bekar olan öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısının evli olan öğrencilere göre daha olumlu ve daha modern olduğu söylenebilir. Bunun nedeni tam olarak bilinmemekle beraber, evli olan öğrencilerin yakın çevresinin körüklemesiyle geleneksel bakış açısının etkisinde kalmış olabilecekleri düşünülmektedir. Literatürde bu konuyla ilgili yapılmış olan ve medeni durum değişkeninin toplumsal cinsiyet algısına etkisinin irdelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Öğrencilerin anne ve baba eğitim düzeyine göre TCAÖ’den aldıkları puan ortalamalarına bakıldığında; anne eğitimi üniversite düzeyinde olan öğrencilerin ölçek puan ortalamasının diğerlerinden daha yüksek ( $101.67 \pm 17.78$ ) olduğu belirlenmiştir. Aynı şekilde baba eğitimi üniversite düzeyinde olan öğrencilerin ölçek puan ortalamasının diğerlerinden daha yüksek ( $98.31 \pm 17.53$ ) olduğu saptanmıştır. Öğrencilerin anne ve baba eğitim düzeyine göre ölçek puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu tespit edilmiştir ( $p < 0.05$ ). Literatüre bakıldığında; Zeyneloğlu’nun çalışmasında (2008) öğrencilerin toplumsal

cinsiyet rol tutumlarında anne eğitim düzeyine göre anlamlı bir fark bulunmazken, baba eğitim düzeyine göre anlamlı fark olduğu belirlenmiştir. Kodan Cetinkaya'nın (2013) üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerinin belirlenmesine yönelik yaptığı çalışmada öğrencilerin bu konuyla ilgili pozitif bakış açısına sahip olmasında anne eğitiminin etkili olduğu, baba eğitiminin ise etkili olmadığı belirlenmiştir. Yani anne eğitimi yüksek olan öğrencilerin daha pozitif bir bakış açısına sahip olduğu tespit edilmiştir. Aydın ve arkadaşlarının (2016) çalışmasında da benzer sonuçlar elde edilmiştir. Anne ve babaların toplumsal cinsiyet ile ilgili bakış açıları, bunu çocuğa da yansıtacakları için, önem arz eder. Onların toplumsal cinsiyet ile ilgili bakış açısını etkileyebilecek birçok faktör bulunmakla birlikte bunların içinde en önemlisinin eğitim düzeyi olduğu söylenebilir. Çünkü eğitim düzeyi yükseldikçe insanlar geleneklerin baskıcı ve dayatıcı etkilerinden kurtulmakta ve olaylara daha geniş bir perspektiften yaklaşmaktadırlar. Buradan hareketle, anne baba eğitimi yüksek olan öğrencilerin toplumsal cinsiyet ile ilgili bakış açısının olumlu yönde gelişme gösterdiği söylenebilir.

Öğrencilerin aile tipine göre TCAÖ'den aldıkları puan ortalamalarına bakıldığında; çekirdek aileye mensup öğrencilerin ölçek puan ortalaması  $95.38 \pm 18.97$  olup geniş aileye sahip öğrencilerden daha yüksektir. Öğrencilerin aile tipine göre ölçek puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı belirlenmiştir ( $p > 0.05$ ). Literatürde bu konuyla ilgili yapılmış olan ve aile tipi değişkeninin toplumsal cinsiyet algısına etkisinin irdelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Öğrencilerin halen yaşadığı yere göre TCAÖ'den aldıkları puan ortalamalarına bakıldığında; ailesiyle birlikte yaşayan öğrencilerin ölçek puan ortalaması  $95.46 \pm 0.89$  olup diğerlerine göre daha yüksektir. Ancak öğrencilerin ölçek puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı belirlenmiştir ( $p > 0.05$ ). Literatürde bu konuyla ilgili yapılmış olan ve halen yaşadığı yer değişkeninin toplumsal cinsiyet algısına etkisinin irdelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Öğrencilerin okuduğu bölüme göre TCAÖ'den aldıkları puan ortalamalarına bakıldığında; Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Bölümünde okuyan öğrencilerin ölçek puan ortalamasının diğerlerinden daha yüksek ( $98.64 \pm 17.44$ ) olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin okuduğu bölüme göre ölçek puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu tespit edilmiştir ( $p < 0.05$ ). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyete bakış açılarının okuduğu bölüme göre irdelendiği bazı çalışmalarda; sağlıkla ilgili bölümlerde okuyan öğrencilerin



sağlıkla ilgili olmayan bölümlerde okuyan öğrencilere göre toplumsal cinsiyetle ilgili daha pozitif bir bakış açısına sahip olduğu, bu konuda daha modern düşündükleri belirlenmiştir (Zeyneloğlu 2008, Atış 2010, Kavuran 2011, Sis Çelik, 2013). Ancak üniversitelerde sağlıkla ilgili birçok bölüm bulunmaktadır. Sağlıkla ilgili bu bölümlerin toplumsal cinsiyet ile ilgili bakış açılarının kendi içlerinde karşılaştırıldıkları bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu durumun izahını yapmak için hali hazırda eldeki verilerin yetersiz olduğu söylenebilir. Yukarıda adı geçen bölümlerle ilgili olarak aynı konuda ve daha büyük gruplarda daha ayrıntılı incelemelerin yapılacağı çalışmalara ihtiyaç bulunmaktadır.

Öğrencilerin okuduğu sınıfa göre TCAÖ'den aldıkları puan ortalamalarına bakıldığında; en yüksek ölçek puan ortalamasının ( $96.64 \pm 18.36$ ) 4. sınıfta okuyan öğrencilere ait olduğu tespit edilmiştir. Ancak öğrencilerin okuduğu sınıfa göre ölçek puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı belirlenmiştir ( $p > 0.05$ ). Bu çalışma bulgusunun tersine olacak şekilde Aydın ve arkadaşlarının (2016) çalışmasında öğrencilerin toplumsal cinsiyet rolleri ile ilgili olarak sınıflar arasında anlamlı farklılık olduğu ve bu farkın 1. sınıfta okuyan öğrencilerden kaynaklandığı tespit edilmiştir. Bu çalışmada 4. sınıfta okuyan öğrencilerin ölçek puan ortalamasının en yüksek olması beklenen bir durumdur. Çünkü üniversite eğitimi öğrencilere birçok konuda bilgilenmenin yanı sıra bilinçlenme de sağlar. Bunun bir sonucu olarak öğrencinin üniversitede okuduğu yıl ilerledikçe birikimi artar. Doğal olarak son sınıfta bu birikim ve bilinçlenme en fazladır. Öğrencilerin üniversitede aldığı eğitimler ve üniversite yaşantısı onların toplumsal cinsiyet ile ilgili algılarını ve bakış açısını olumlu yönde etkilemesi de beklenen bir durumdur. Bu çalışmadaki ölçek genel puan ortalamasına bakıldığında, öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısının ortanın üzerinde olduğu ve olumlu olarak değerlendirilebileceği söylenebilir.

Öğrencilerin toplumsal cinsiyet dersi alıp almamasına göre TCAÖ'den aldıkları puan ortalamalarına bakıldığında; bu dersi almayan öğrencilerin ölçek puan ortalamasının alanlara göre daha yüksek ( $95.70 \pm 18.53$ ) olduğu belirlenmiştir. Ancak öğrencilerin ölçek puan ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı tespit edilmiştir ( $p > 0.05$ ). Yapılan bir çalışmada toplumsal cinsiyet dersi alan öğrencilerin toplumsal cinsiyet rolleri tutum ölçeği puan ortalaması dersi almayan öğrencilere göre daha yüksek bulunmuştur. (Bahadır Yılmaz ve ark. 2018). Bu beklenen bir durumdur. Ancak bu çalışmada beklenenin tersine bir durum söz konusudur. Toplumsal cinsiyet dersini alan öğrencilerin ölçek puan ortalamasının almayanlara göre daha düşük olması bu dersi alanın öğrencilerde olumlu yönde bir gelişme sağlamadığını düşündürmektedir. Bu durumda ilgili dersin içeriği ve

işlenme biçiminde bir problem olabileceği, dersin bu açılardan yeniden değerlendirilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.



## 6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algısının ve bunu etkileyen faktörlerin belirlenmesi amacıyla yapılan bu çalışmadan elde edilen sonuçlar aşağıdaki gibidir;

- Araştırma kapsamındaki üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algıları ortamın üzerinde bulunmuş olup olumlu olduğu,
- Öğrencilerin anne ve baba eğitim düzeyinin, onların toplumsal cinsiyet algısını etkilediği,
- Anne ve baba eğitim düzeyi yüksek olan öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısının diğerlerine göre daha olumlu olduğu,
- Öğrencilerin okuduğu bölümün, onların toplumsal cinsiyet algısını etkilediği,
- Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümünde okuyan öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısının diğerlerine göre daha olumlu olduğu,

Belirlenmiştir.

### **Yukarıdaki Sonuçlar Doğrultusunda Öneriler :**

- Modern ve cinsiyet eşitlikçi bir toplumun inşası için anne-baba eğitiminin önemi üzerinde durulması ve okuyan, bilen, araştıran ailelerin inşa edilmesi,
- Modern toplumun inşasının kadınların elinde olduğu unutulmadan, kız çocuklarının eğitimine özen gösterilmesi, onların mümkün olan en üst düzeyde eğitim almalarının sağlanması,
- Toplumsal cinsiyet ayrımcılığı ve eşitsizliği konularında toplumda farkındalık oluşturmak için halka yönelik çalışmaların / etkinliklerin düzenlenmesi,
- Toplumsal cinsiyet algısını olumlu yönde oluşturmak / geliştirmek için her düzeydeki eğitim programlarında konuyla ilgili derslere / uygulamalara yer verilmesi,

Önerilir.

## 7. KAYNAKLAR

**Acar, F., Ayata, A., Varoğlu, D. (1999).** Cinsiyete dayalı ayrımcılık: Türkiye'de Eğitim Sektörü Örneği . Ankara: T.C. Başbakanlık Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü.

**Akın, A. (2007).** Toplumsal cinsiyet ayrımcılığı ve sağlık. Toplum Hekimliği Bülteni, 26(2): 2-9.

**Akın, A., Demirel, S. (2003).** Toplumsal cinsiyet kavramı ve sağlığa etkileri. Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi Halk Sağlığı Özel Eki, 25(4):73-83.

**Alptekin, D. (2014).** Çelişik duygularda toplumsal cinsiyet ayrımcılığı sorgusu: Üniversite gençliğinin cinsiyet algısına dair bir araştırma. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 32: 203-211.

**Altınova, H. H., Duyan, V. (2013).** Toplumsal Cinsiyet Algısı Ölçeğinin geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. Toplum ve Sosyal Hizmet (Journal of Society and Social Work), 24(2): 9-22.

**Altuntaş, O. (2015).** Toplumsal cinsiyet algısı ile sosyoekonomik değişkenler arasındaki ilişkinin belirlenmesi, Turkish Studies International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic, 10: 6: 83-100.

**Anar, B. (2011).** Evli ve çalışan yetişkinlerin toplumsal cinsiyet rolleri ile evlilik doyumu ve iş doyumu ilişkisinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

**Aşılı, G. (2001).** Üniversite öğrencilerinin cinsiyet rolleri ve ego durumlar arasındaki ilişki. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. Konya.

**Ataman, H. (2009).** LGBTT hakları insan haklarıdır, Ankara: İnsan Haklar Gündemi Derneği Yayını, 1.baskı, Ankara.

**Ataöv, T. (1996).** Çatışmaların kaynağı olarak ayrımcılık. A. Ü. S. B. F. İnsan Hakları Merkezi Yayınları, Zirve Ofset, Ankara.

**Atış, F. (2010).** Ebelik/ Hemşirelik 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının belirlenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Adana.

**Aylaz, R., Güneş, G., Uzun, Ö., Ünal, S. (2014).** Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rolüne yönelik görüşleri. Sürekli Tıp Eğitimi Dergisi, 23; (5): 183-189.

**Aydın, E. (2010).** Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algısı: Hacettepe Üniversitesi Mühendislik ve Edebiyat Fakültesi örneği. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

**Aydın, M., Bekar, E. Ö., Gören, Ş.Y., Sungur, M. A. (2016).** Hemşirelik öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları. AİBÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 16 (1): 223-242.

**Aydın, B., Kavuncu, A. N. (1991).** Farklı sosyo-ekonomik düzeylerdeki lise öğrencilerinde cinsiyet rollerinin araştırılması. Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi, 1 (2), 23–39.

**Bahadır Yılmaz, E., Şahin E. (2018).** Toplumsal cinsiyet dersi alan ve almayan ebeklik ve hemşirelik öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine yönelik tutumlarının karşılaştırılması, Ulusal Hakemli Hemşirelik Araştırmaları Dergisi, 13; 65-81.

**Bayhan, V. (2012).** Beden sosyolojisi ve toplumsal cinsiyet. Doğu Batı Düşünce Dergisi 63: 147-164.

**Baykal, S. (1988).** Üniversite öğrencilerinin cinsiyet rolleri ile ilgili kalıp yargılarının bazı değişkenler açısından incelenmesi. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

**Bem, S. L. (1983).** Gender schema theory and its implications for child development: Raising gender-aschematic children in a gender-schematic society. Signs:Journal of Women in Culture and Society, 8 ;(4): 598-616.

**Coşkun, A., Özdilek, R. (2012).** Toplumsal cinsiyet eşitsizliği: Sağlığa yansımaları ve kadın sağlığı hemşiresinin rolü. Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi, 9: 30-39.

**Çıtak, A. (2008).** Kadınların çalışmasına yönelik tutum: Cinsiyet, cinsiyet rolü ve sosyoekonomik düzeye göre bir karşılaştırma. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.

**Demirel, S., Kısa, S., Kocaöz, S., Vevfikuluçay, D., Eroğlu, K., Taşkın, L. (2009).** Üniversite son öğrencilerinin toplumsal cinsiyete ilişkin görüşlerini etkileyen etmenler. 4. Uluslararası Üreme Sağlığı ve Aile Planlaması Kongresi, Ankara.

**Dökmen, Y. Z. (2004).** Toplumsal Cinsiyet Sosyal Psikolojik Açıklamalar. Ankara: Sistem Yayıncılık.

**Dökmen, Y. Z. (2006).** Toplumsal Cinsiyet Sosyal Psikolojik Açıklamalar. Ankara: Sistem Yayıncılık. 2. Baskı

**Ecevit, Y. (2011).** Toplumsal cinsiyet sosyolojisine başlangıç. Y. Ecevit, N. Karkıner (Ed.), Toplumsal Cinsiyet Sosyolojisi (2-30). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.

**Esen, E., Siyez, D. M., Soylu, Y., Demirgürz, G. (2017).** Üniversite öğrencilerinde toplumsal cinsiyet algısının toplumsal cinsiyet rolü ve cinsiyet değişkenlerine göre incelenmesi. E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi, 8 (1): 46-63.

**Giddens, A. (2008).** Giddens's structuration theory and information system research Sosyoloji, İstanbul, Kırmızı Yayınları, 127-157.

**Girginer, H. U. (1994).** Türk toplumunda cinsiyet rolleri algısı. Yüksek Lisans Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

**Güvenç, G. (1996).** Kız ve erkek üniversite öğrencilerinin aile içi etkileşime ilişkin algıları ile toplumsal cinsiyet rolüne ilişkin tutumları, 3P Dergisi, 4(1):34-40.

**Hall, S, C., Lindzey, G., Loehlin, J., Manosevitz, M., (1985).** Introduction to Theories of Personality. New York: John Wiley&Sons Press

**Kavuncu, A. N. (1987).** Bem Cinsiyet Rolü Envanteri'ni Türk toplumuna uyarlama çalışmaları. Bilim Uzmanlığı Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

**Kavuran, E. (2011).** Atatürk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi hemşirelik öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliğine bakışlarının belirlenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.

**Keith, B., Jacqueline, S. (2002).** Parent and adolescent gender role attitudes in 1990's Great Britain. Sex Roles, 46(7/8): 239-244.

**Kılıçaslan, S., Işık, T. (2016).** Toplumsal cinsiyet ve efsaneden gerçeğe Türkiye'de kadın. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.

**Kimberly, A., Mahaffy, K. (2002).** The gendering of adolescents' child bearing and educational plans: reciprocal effect sand the influence of social context. *Sex Roles*, 46(11/12): 403–417.

**Kodan Çetinkaya, S. (2013).** Üniversite öğrencilerinin şiddet eğilimlerinin ve toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının incelenmesi. *Nesne*, 1(2): 21-43.

**Köksal, S. E. (1993).** Uluslararası göç sürecinde kadının gündeme gelişi ve “getto’daki kadın. *Kadın Araştırmaları Dergisi*, 1(1):121-126.

**Lengermann, P., Niebrugge, G. (2014).** Çağdaş feminist kuram. G. Ritzer, J. Stepnisky (Ed.), *Çağdaş Sosyoloji Kuramları* (H. Hülür, Çev.). Ankara: De Ki Yayınları. 444-492

**Lindsey, L. L. (1990).** Gender roles a sociological perspective. United States of America: Prentice Hall International Limited; 1-5.

**Manes, P., Gomez, N., Velasquez, R. J., Silkowski, S., Savino, A. (2000).** Gender differences on the MMPI-2 for Colombian University Students (Notice), Annual Conference of The American Physohological Association.

**Morris, C. G. (1998).** Psikolojiyi Anlamak. (Ed. Ayvaşık HB, Sayıl M.) Türk Psikologlar Derneği

**Öngen. B., Aytaç, S. (2013).** Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları ve yaşam değerleri ilişkisi. *Sosyoloji Konferansları*, 48 (2): 1-18.

**Özgür, Ö. (2010).** Televizyonda yayınlanan kadın programlarında toplumsal cinsiyet rollerinin sunumu. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

**Rosenkrantz, P., Vogel, S., Bee, H., Broverman, I., Broverman, D. M. (1986).** Sex roles stereotypes and self concepts in college students. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 32(3): 287–295.

**Sarı, Ö. (2011).** Toplumsal cinsiyet ve mesleki rol ilişkisi: Hemşirelik bölümünde okuyan erkek öğrenciler örneği. *Erzincan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4(2), 493-504.

**Savcı, İ. (1999).** Toplumsal cinsiyet ve teknoloji; Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, 54 (1); 123-141.

**Seçgin, F., Tural, A. (2011).** Sınıf öğretmenliği bölümü öğretmen adaylarının toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 6(4), 2446-2448.

**Sümbüloğlu, K., Sümbüloğlu, V. (2016)** Biyoistatistik, Ankara, Hatiboğlu Yayıncılık, 16. Baskı, 228.

**Çelik , A. S., Pasinlioğlu, T., Tan, G., Koyuncu, H. (2013).** Üniversite öğrencilerinin cinsiyet eşitliği tutumlarının belirlenmesi. *Florence Nightingale Hemşirelik Dergisi*, 21 (3): 181-186.

**Trommsdorff, G., VeIwawaki, S. (1989).** Student's perceptions of socialisation and gender role in Japan And Germany, *International Journal Of Behavioral Development*, 12 (4): 485–493.

**Uluşen, M. (2010).** Sağlık çalışanlarının ve toplumun toplumsal cinsiyet eşitliği ile ilgili duyarlılığı. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

**Vefikuluçay, D., Demirel, S., Taşkın, L., Eroğlu, K. (2007).** Kafkas Üniversitesi son sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin bakış açıları, *Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 14 (2): 12–27.

**World Health Organization. (1998).** Gender and health. Technical paper. Switzerland, 5-20.



**Yılmaz, D.V., Zeyneloğlu, S., Kocaöz, S., Kısa, S., Taşkın, L. Eroğlu, K. (2009).** Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin görüşleri. Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, 6(1) 775-792.

**Zeyneloğlu, S. (2008).** Ankara'da hemşirelik öğrenimi gören üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.



**8- EKLER**



## EK – 1 ÖLÇEK KULLANIM İZİNİ

Gelen Kutusu x



**Ersin AKKOÇ <ersin0540@gmail.com>**

24 Mar 2017  
Cum 10:16

Alıcı: duyanveli@yahoo.com

Hocam merhabalar..ben sanko ünivesitesinde kadın sağlığı ve hastalıkları hemşireliği dersi yüksek lisans öğrencisiyim..tez konum olarak toplumsal cinsiyet algısını çalışmak istiyorum danışman hocam Prof.dr. Türkan Pasinlioğlu ile yaptığımız araştırmalar sonucu sizin bu konuda yapmış olduğunuz bir çalışmayı tespit ettik..eğer sizin içinde bir sakıncası yok ise sizin geliştirmiş olduğunuz ölçeği çalışmamda kullanmak istiyorum..saygılar  
ERSİN AKKOÇ  
Tel:0545 302 16 29

iPhone'umdan gönderildi  
iPhone'umdan gönderildi



**Veli Duyan <duyanveli@yahoo.com>**

24 Mar  
2017  
12:09

Alıcı: ben

Merhaba Ersin,

Ölçeği çalışmanızda kullanmanızdan memnuniyet duyarım.  
Çalışmanızda başarı dileklerimle. Prof. Dr. Veli Duyan

---

**From:** Ersin AKKOÇ <ersin0540@gmail.com>  
**To:** "duyanveli@yahoo.com" <duyanveli@yahoo.com>  
**Cc:** "duyanveli@yahoo.com" <duyanveli@yahoo.com>  
**Sent:** Friday, March 24, 2017 11:16 AM  
**Subject:** Tez çalışması

## **EK – 2 KİŞİSEL BİLGİ FORMU**

Sevgili öğrenciler bu anket toplumsal cinsiyet algınızı ölçmek amacıyla yapılacak olup anketteki bilgiler başkalarıyla paylaşılmayacaktır. Soruları objektif bir şekilde cevaplamanızı rica ederim. Teşekkürler.

**1. Yaşınız ?.....**

**2. Cinsiyetiniz ?**

- 1) Erkek
- 2) Kadın

**3. Medeni haliniz ?**

- 1) Evli
- 2) Bekar

**4. Annenizin eğitim durumu ?**

- 1) İlkokul ve altı
- 2) Ortaöğretim
- 3) Üniversite

**5. Babanızın eğitim durumu ?**

- 1) İlkokul ve altı
- 2) Ortaöğretim
- 3) Üniversite

**6. Ailenizin tipi ?**

- 1) Çekirdek aile
- 2) Geniş aile

**7. Őu an ikamet ettiğiniz yer ?**

- 1) Ailemle yaşıyorum
- 2) Devlet/özel yurttta kalıyorum
- 3) Arkadaşlarımla birlikte yaşıyorum

**8. Okuduğunuz bölüm ?**

- 1) Hemşirelik
- 2) Beslenme ve Diyetetik
- 3) FTR

**9. Kaçıncı sınıftasınız ?**

- 1) Birinci sınıf
- 2) İkinci sınıf
- 3) Üçüncü sınıf
- 4) Dördüncü sınıf

**10. Toplumsal cinsiyet dersi aldınız mı ?**

- 1) Evet
- 2) Hayır

### EK – 3 TOPLUMSAL CİNSİYET ALGISI ÖLÇEĞİ

Aşağıda yer alan ifadelere ne derece katıldığınızı “**Tamamen katılmıyorum**”, “**Katılmıyorum**”, “**Kararsızım**”, “**Katılıyorum**”, “**Tamamen Katılıyorum**” seçeneklerden birini (X) işareti ile belirtiniz. Lütfen hiçbir soruyu cevapsız bırakmayınız. Teşekkürler.

	<b>İfadeler</b>	Tamamen katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum
1.	Evlilik, kadının çalışmasına engel olmaz.	( )	( )	( )	( )	( )
2.	Kadın sadece ailesinin ekonomik sıkıntısı varsa çalışmalıdır.	( )	( )	( )	( )	( )
3.	Çalışan kadın da çocuklarına yeterince zaman ayırabilir.	( )	( )	( )	( )	( )
4.	Kadınlar anne olduktan sonra çalışmamalıdır.	( )	( )	( )	( )	( )
5.	Kadın siyasetçiler de başarılı olabilir.	( )	( )	( )	( )	( )
6.	Kadınlar evlendikten sonra çalışmamalıdır.	( )	( )	( )	( )	( )
7.	Çalışma hayatı kadının ev işlerini aksatmasına neden olmaz.	( )	( )	( )	( )	( )
8.	Çalışan bir kadın hayattan daha çok zevk alır.	( )	( )	( )	( )	( )
9.	Kadınlar erkekler tarafından her zaman korunmalıdır.	( )	( )	( )	( )	( )
10.	Kocasını izin vermiyorsa kadın çalışmamalıdır.	( )	( )	( )	( )	( )
11.	Kadınlar yönetici olabilir.	( )	( )	( )	( )	( )
12.	Çalışan bir kadın kazandığı geliri eşine vermelidir.	( )	( )	( )	( )	( )
13.	Çalışan bir kadın çocuklarına daha iyi anne olur.	( )	( )	( )	( )	( )
14.	Erkekler de çamaşır, bulaşık gibi ev işlerini yapmalıdır.	( )	( )	( )	( )	( )
15.	Kocasız kadın sahipsiz eve benzer.	( )	( )	( )	( )	( )
16.	Bir ailenin gelirini erkekler sağlamalıdır.	( )	( )	( )	( )	( )
17.	Kadınlar kendi başına ticarethane gibi yerler (kafe, market, emlakçı gibi) açmamalıdır.	( )	( )	( )	( )	( )
18.	Kadınların birinci görevi ev işlerini üstlenmektir.	( )	( )	( )	( )	( )
19.	Bir kadın kocasından fazla para kazanmamalıdır.	( )	( )	( )	( )	( )
20.	Erkek her zaman evin reisi olmalıdır.	( )	( )	( )	( )	( )
21.	Toplumun liderliği genellikle erkeklerin elinde olmalıdır.	( )	( )	( )	( )	( )
22.	Kız çocuklarına da erkek çocuklar kadar özgürlük verilmelidir.	( )	( )	( )	( )	( )
23.	Bir kadın kendi haklarına sahip olabilmesi için gerekirse kocasına karşı çıkabilmelidir.	( )	( )	( )	( )	( )
24.	Kadın kocasından yaş olarak daha küçük olmalıdır.	( )	( )	( )	( )	( )
25.	Ailedeki önemli kararları erkekler vermelidir.	( )	( )	( )	( )	( )

## EK-4 ETİK KURUL KARAR FORMU

### SANKO ÜNİVERSİTESİ KLİNİK ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU KARAR FORMU

BAŞVURU BİLGİLERİ	Araştırmanın Başlığı	Üniversite Öğrencilerinin Toplumsal Cinsiyet Algısı ve Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi
	Sorumlu Araştırmacı	Prof. Dr. Türkan PASİNLİOĞLU
	Kurumu	SANKO Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
	Başvuru Tarihi	18.08.2017
	Araştırmanın Türü	Anket çalışması
	Katılan Merkezler	Tek Merkez
Varsa Protokol No	-	

İLETİŞİM BİLGİLERİ	Adres	SANKO Üniversitesi İncilipınar Mahallesi Gazi Muhtar Paşa Bulvarı No:36 27090 Şehitkamil / GAZİANTEP
	Telefon	0 342 211 65 63
	Fax	0 342 211 65 66
	E-posta	etikkurul@sanko.edu.tr

KARAR	Oturum No: 2017/06	Karar No: 05	Tarih: 29.09.2017
	Yukarıda başvuru bilgileri verilen araştırma dosyası; araştırmanın gerekçe, amaç, yaklaşım ve yöntemleri dikkate alınarak incelenmiş, etik açıdan gerçekleştirilmesinin uygun olduğuna oy birliği ile karar verilmiştir.		

Unvanı/Adı/Soyadı	Uzmanlık Alanı	Kurumu	Cinsiyeti		Araştırma İle İlişkisi		Oturuma Katılım		İmza
			E	K	Var	Yok	Var	Yok	
Prof. Dr. Vildan SÜMBÜLÖĞLU Başkan	Biyostatistik	SANKO Üniversitesi Tıp Fakültesi		X		X	X		
Prof. Dr. Mehmet BAŞTEMİR Başkan Yardımcısı	Endokrinoloji ve Metabolizma	SANKO Üniversitesi SB Fakültesi	X			X	X		
Yrd. Doç. Dr. Necla BENLİER Üye	Farmakoloji	SANKO Üniversitesi Tıp Fakültesi		X		X	X		
Yrd. Doç. Dr. Luba DENKÇEKEN Üye	Biyofizik	SANKO Üniversitesi Tıp Fakültesi		X		X	X		
Yrd. Doç. Dr. Müyesser ERDEM Üye	Halk Sağlığı Hemşireliği	SANKO Üniversitesi SB Fakültesi		X		X	X		
Yrd. Doç. Dr. ERC PALA Üye	Tıbbi Biyoloji	SANKO Üniversitesi Tıp Fakültesi		X		X	X		
Yrd. Doç. Dr. Neriman AYDIN Üye	Halk Sağlığı	Gaziantep Tıp Fakültesi		X		X	X		
Av. M. Murat GÜNİRİ Üye	Hukuk	Serbest Avukat	X			X	X		
Kaei BORAN Üye		Sani Konukoğlu Vakfı	X			X	X		



T.C.  
SANKO ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
NİHAİ TEZ İNTİHAL RAPORU FORMU

TEZ  
FORM  
2b

I- ÖĞRENCİ BİLGİLERİ

Adı : Ersin Anabilim Dalı : Hemşirelik  
Soyadı : AKKOÇ Programı : Hemşirelik (Doğum ve Kadın Hast. Hem.)  
Öğrenci No : 161101003 Statüsü :  Yüksek Lisans  Doktora

II- TEZ BİLGİLERİ

Tez Danışman Adı Soyadı : Prof. Dr. Türkan PASİNLİOĞLU

Tez Adı : Üniversite Öğrencilerinin Toplumsal Cinsiyet Algısı ve Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi

III- İNTİHAL RAPOR BİLGİLERİ

	Benzerlik Oranı (%)	Tarih
<input checked="" type="checkbox"/> Tez Savunması Öncesi	16	18//12/2018
<input checked="" type="checkbox"/> Tez Savunması Sonrası	12	24/12/2018

Yukarıda belirtilen tez çalışmasının kapak sayfası, giriş, ana bölümler ve sonuç kısımlarından oluşan toplam 22 sayfalık kısmına ilişkin, TURNITIN adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezin benzerlik oranı alıntılar dahil % 12'dir.

Uygulanan filtrelemeler:

- Tez Ön Sayfaları (onay, etik beyan, teşekkür, özet ve izin sayfaları) hariç,
- Kaynaklar hariç,
- Ekler hariç,
- Beş kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç.

ENSTİTÜ ONAYI

UYGUNDUR

Duygu ALANGİL  
Enstitü Sekreteri  
24/12/2018

ACIKLAMA

\*Enstitü söz konusu teze ilişkin intihal yazılım programı (TURNITIN) raporunu alarak tez danışmanına ve jüri üyelerine gönderir.

\*Rapordaki verilerde gerçek bir intihal tespiti halinde gerekçesi ile birlikte karar verilmek üzere tez, Enstitü Yönetim Kuruluna gönderilir.



## EK-6 ÖZGEÇMİŞ

<b>Adı</b>	Ersin	<b>Soyadı</b>	AKKOÇ
<b>Doğum Yeri</b>	Adıyaman	<b>Doğum Tarihi</b>	02/10/1991
<b>Uyruğu</b>	T.C.	<b>Telefon</b>	0545 302 1629
<b>E-mail</b>	Ersin0540@gmail.com		

### Eğitim Düzeyi

	<b>Mezun Olduğu Kurumun Adı</b>	<b>Mezuniyet Yılı</b>
<b>Lisans</b>	Adıyaman Üniversitesi Sağlık Yüksek Okulu Hemşirelik Bölümü	2015

### İş Deneyimi

	<b>Görevi</b>	<b>Kurum</b>	<b>Süre (Yıl-Yıl)</b>
<b>1</b>	Hemşire	GAÜN Şahinbey Eğitim, Uygulama ve Araştırma Hastanesi	2018 - Devam
<b>2</b>	Hemşire	SANKO Hastanesi	2015 - 2018

<b>Bilgisayar Kullanım Bilgisi</b>	<b>Kullanım Becerisi*</b>
Microsoft Office	İyi

\*Çok iyi, iyi, orta, zayıf olarak değerlendiriniz

**Yayımlar** : Diğer Bilimsel Faaliyetler ( yayın, kongre bildirisi vs.)

**Hobiler** : Balık tutmak, kitap okumak, futbol oynamak ve bulmaca çözmek.